

Beekbergen, november 2017

Beste vertegenwoordigers van de Nederlandse topsportverenigingen,

Hierbij ontvangt u het document over het kwalificatietraject en de kwalificatienorm voor deelname aan de 26^e Wereld Kampioenschappen Acrobatische Gymnastiek (10 -15 april 2018) en de 10^e Wereld Kampioenschappen voor jeugd (2-6 april 2018) en junioren (6-11 april 2018), welke worden gehouden in Antwerpen.

Dit document is tot stand gekomen na de bestudering van diverse gegevens waaronder de 2017 EAGC/EK resultaten en de evaluatie van de delegatieleiders, trainers en juryleden die uit hoofde van hun functie aanwezig waren tijdens het afgelopen EK 2017– evenement in Rzeszow, Polen.

Ik verzoek jullie om dit document te bespreken binnen jullie verenigingen en eventuele feedback aan mij terug te koppelen 24 november. Indien nodig zal op basis van jullie feedback het document daarna nog aangepast worden voordat het document besproken en vastgesteld wordt in de LTC. Na goedkeuring legt de LTC deze kwalificatieprocedure en -norm conform de procedure van eerdere jaren ter goedkeuring voor aan het Bondsbureau (programmamanager sportparticipatie) van de KNGU.

Met vriendelijke groet,

Namens leden werkgroep Juryzaken
LTC Acrobatische Gymnastiek

Terugblik op EK/EAGC 2017

Norm EK/EAGC 2017

De kwalificatienorm voor de **EK/EAGC 2017** was als volgt samengesteld:

EK/EAGC 2017		Kwalificatienorm
Senioren	3 oefeningen	77.1
Junioren 13-19	3 oefeningen	77.1
Junioren 12-18	3 oefeningen	77.7
Jeugd 11-16	2 oefeningen	52.0

Doelstelling van deze norm was: het behalen van een finaleplaats op basis van representatieve eigen scores.

Tijdens het kwalificatietraject in Nederland wisten zich voor de **EK/EAGC 2017** 9 teams te kwalificeren, afkomstig van 4 verenigingen (Acro Academy Noord Nederland, Dos Monster, Flikflak Den Bosch en Sportacrobatiek Zwolle). De KNGU vaardigde een delegatie van 22 gymnasten, 5 trainers, 2 juryleden en 1 delegatieleider (tijdens de EAGC was Margaretha Plantenga ook delegatieleider) af naar Rzeszow, Polen.

Nederlandse delegatie

De delegatie bestond uit 4 verenigingen:

Acro Academy Noord Nederland met 3 teams: een damespaar in de jeugd (11-16), een dames groep in de jeugd (11-16) en een dames groep in de junioren 2 (13-19);

Dos Monster met 1 team: een damespaar in de senioren;

Flik Flak Den Bosch met 3 teams: een damespaar in de junioren 1 (12-18), een gemengd paar in de junioren 2 (13-19) en een dames groep in de senioren;

Sportacrobatiek Zwolle met 2 teams: een damespaar in de jeugd (11-16) en een damesgroep in de junioren 2;

2 juryleden (E. van Merwijk, K. Bokma);

Delegatieleider E. Buijs (tijdens de EAGC fungeerde M. Plantenga als delegatieleider).

Het onderstaande schema geeft aan wat de Nederlandse deelnemers aan de **EK/EAGC 2017** hebben gescoord op het beste kwalificatiemoment en tijdens de kwalificatie rondes op **EK/EAGC 2017** zelf.

Vergelijking gestelde norm met behaalde score EAGC / EK 2017

	norm	hoogst behaalde score NED	behaald EAGC/ EK
EAGC jeugd (11-16 jaar)			
Amber Bosma, Lian Boersma	52,0	52.25	53.3
Doortje Rengers, Sanne van Dalfsen	52,0	52.3	51.8
Arjenne Steenbergen, Iris Bergsma, Myrthe Tognini	52,0	52.7	51.9

EAGC junioren 1 (12-18 jaar)			
Insaf El Amraoui, Lianne Verbeet	77.7	77.71	79.27
EK junioren 2 (13-19)			
Mare Blaam, Famke van Wieren, Lianne Hulder	77.1	79.58	81.06
Aimée Tent, Melissa Beekhof, Sidney de Vente	77.1	77.99	78.92*
Stein Briggen, Britney Bordewijk	77.1	81.19	81.72
Senioren			
Nicole Eijkelenboom, Djenti Verbrugge	77.1	77.45	76.80
Mariska van de Water, Pleunie van Mook, Fem van Os	77.1	80.41	80.39

*Dit team heeft geen combi oefening gedraaid (scores balans en tempo gedeeld door 2 x 3 oefeningen)

Overzicht aantal deelnemers en wedstrijdvolgorde

EAGC/ EK

<http://www.ueg.org/en/event/results.html?id=132>

Discipline	Namen	Vereniging / trainer	Loting
Jeugd			
WP NED1	Amber Bosma	ACRO ACADEMY NOORD NEDERLAND	BAL 12 - DYN 13 29 Deelnemers - 10 in Finale
	Lian Boersma		
WP NED2	Doortje Rengers	SPORTACROBATIEK ZWOLLE	BAL 4 - DYN 23 29 Deelnemers - 10 in Finale
	Sanne van Dalfsen		
WG NED	Arjenne Steenbergen	ACRO ACADEMY NOORD NEDERLAND	BAL 5 - DYN 21 32 Deelnemers - 10 in Finale
	Myrthe Tognini		
	Iris Bergsma		
Junioren 1			
WP NED	Insaf El Amraoui	STICHTING FLIK-FLAK	BAL 21 - DYN 18 21 Deelnemers - 8 in Finale
	Lianne Verbeet		
Junioren 2			
WG NED1	Mare Blaam	ACRO ACADEMY NOORD NEDERLAND	BAL 5 - DYN 10 18 Deelnemers - 12 in Fin. AR, 8 per oefening (B/D)
	Famke van Wieren		
	Lianne Hulder		
WG NED2	Aimée Tent	SPORTACROBATIEK ZWOLLE	BAL 8 - DYN 8 18 Deelnemers - 12 in Fin. AR, 8 per oefening (B/D)
	Melissa Beekhof		
	Sidney de Vente		
MxP NED	Stein Briggen	STICHTING FLIK-FLAK	BAL 10 - DYN 5 20 Deelnemers - 12 in Fin. AR, 8 per oefening (B/D)
	Britney Bordewijk		
Senioren			
WP NED	Nicole Eijkelenboom	DOS MONSTER	BAL 3 - DYN 2 6 Deelnemers - 6 in Finale
	Djenti Verbrugge		

WG NED	Mariska van de Water	STICHTING FLIK-FLAK	BAL 2 - DYN 1 10 Deelnemers - 9 in Fin. AR, 6 per oefening (B/D)
	Pleunie van Mook		
	Fem van Os		

Jeugd

Women's Pair:

WP NED1 (AANN)	Amber Bosma
	Lian Boersma

WP NED2 (SAZ)	Doortje Rengers
	Sanne van Daltsen

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 29

Aantal dubbele landen: 10

Aantal finaleplaatsen: 10

Results Women's Pair 11-16 Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)		Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
9	NED1	NED1	Balance	0.5 (0.6)	8.550	18.000		27.050	53.300 Q7
			Dynamic	0.5 (0.5)	8.350	17.400	26.250		
16	NED2	NED2	Balance	0.5 (0.5)	8.500	17.700		26.700	51.800
			Dynamic	0.5 (0.5)	8.200	16.400	25.100		

In deze categorie was het slechts voor 1 team mogelijk een finaleplaats te halen, omdat er slechts voor een team per land plaats is in de finale.

Amber en Lian draaiden een mooie balans oefening (27.050 (6^e)) en een keurige tempo-oefening (26.250). Daarmee hebben zij zich na ontubbeling als 7^e geplaatst voor de finale. Een keurig resultaat! Doortje en Sanne draaiden een mooie balans (26.700 (10^e)), maar draaiden helaas hun tempo oefening niet helemaal vlekkeloos. Zij eindigden op een 16^e plaats.

Results Women's Pair 11-16 Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	GBR	GBR	Dynamic	0.5 (0.5)	8.95	18.200		27.650	27.650
2	RUS	RUS	Dynamic	0.5 (0.6)	8.65	18.000		27.150	27.150
3	BEL1	BEL	Dynamic	0.5 (0.5)	8.70	17.900		27.100	27.100
9	NED1	NED	Dynamic	0.5 (0.5)	8.25	17.200		25.950	25.950

Amber en Lian draaiden een net iets mindere tempo-oefening dan in de kwalificaties (25.950). Zij eindigden daardoor op een 9^e plaats. In ieder geval een mooi resultaat met een finaleplaats.

Women's Group:

WG NED (AANN)	Iris Bergsma
	Myrthe Tognini
	Arjenne Steenbergen

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 32

Aantal dubbele landen: 10

Aantal finaleplaatsen: 10

Results Women's Group 11-16 Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
13	NED	NED	Balance Dynamic	0.5 (0.5) 0.5 (0.9)	8.450 8.350	17.500 16.600		26.450 25.450	51.900 Q10

Iris, Myrthe en Arjenne draaiden 2 stabiele oefeningen en eindigden daarmee na ontdubbeling op plek 10. Tijdens dit toernooi gaan er 10 naar de finale.

Results Women's Group 11-16 Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	GBR	GBR	Balance	0.5 (0.5)	9.25	18.300		28.050	28.050
2	RUS	RUS	Balance	0.5 (0.5)	9.00	18.500		28.000	28.000
3	POR2	POR	Balance	0.5 (0.7)	8.95	18.00		27.450	27.450
8	NED	NED	Balance	0.5 (0.5)	8.50	17.400		26.400	26.400

Iris, Myrthe en Arjenne draaiden in de finale een nette balans oefening en stegen daarmee 2 plekken en werden 8^e. Een keurig resultaat.

Junioren 1 (12-18 jaar)

Women's Pair:

WP (FF)	Lisanne Verbeet
	Insaf El Amroui

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 21

Aantal dubbele landen: 6

Aantal finaleplaatsen: 8

Results Women's Pair 12-18 Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
6	NED	NED	Balance Dynamic	0.63 (63) 0.55 (55)	8.400 8.350	17.800 17.100		26.830 26.000	52.830 Q4

Lisanne en Insaf draaiden 2 mooie oefeningen in de kwalificatie (die dan ook werden beloond met mooie punten) en plaatsten zich daarmee als 4^e voor de finale! Een knap resultaat!

Results Women's Pair 12-18 Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	GBR2	GBR	Final	1.000 (109)	9.300	18.000		28.300	28.300
2	RUS1	RUS	Final	1.000 (102)	9.050	17.900		27.950	27.950
3	ISR	ISR	Final	0.840 (84)	9.000	17.500		27.340	27.340
5	NED	NED	Final	0.940 (94)	8.500	17.000		26.440	26.440

Ook in de finale toonden Lisanne en Insaf een mooie oefening en werden daarmee keurig 5^e!

Junioren 2 (13-19 jaar)

Women's Group:

WG (AANN) NED1	Mare Blaam
	Famke van Wieren
	Lisanne Hulder

WG (SAZ) NED2	Aimée Tent
	Melissa Beekhof
	Sidney de Vente

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 18

Aantal dubbele landen: 4

Aantal finaleplaatsen: 8

Results Women's Group 13-19 Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
	NED1	NED	Balance	0.94 (94)	8.600	17.800		27.340	54.160 Q8
			Dynamic	1.07 (107)	8.350	17.400		26.820	
	NED2	NED	Balance	10.000 (120.0)	8.450	17.300		26.630	52.610
			Dynamic	0.88 (88)	8.400	16.700		25.980	

Het junioren EK is een allround competitie. Dat betekent dat alle landen (1 per land) alle 3 de oefeningen tonen. Het totaal van de 3 oefeningen bepaalt de eindscore. Daarnaast zijn er finales per oefening (balans en dynamisch) te behalen. Ook hier geldt dus voor alle finales dat het slechts voor 1 team mogelijk is finaleplaatsen te behalen, omdat er slechts voor een team per land plaats is in de finales.

Het trio Mare, Famke en Lisanne kwalificeerden zich als 8^e voor de allround finale. Daarnaast behaalden zij op balans een 7^e plaats en voor tempo een 8^e plaats. Het maximale resultaat voor dit team met 3 finales.

Het trio Aimée, Melissa en Sidney hebben ook twee keurige oefeningen neergezet met mooie cijfers. Na ontdubbeling zouden zij hiermee op een 9^e plaats staan. Een prima resultaat en het hoogst haalbare.

Results Women's Group 13-19 Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	POR2	POR	Combined	1.40 (149)	8.800	18.200		28.400	85.100
2	RUS	RUS	Combined	1.40 (141)	8.850	17.600		27.850	84.400
3	UKR	UKR	Combined	1.40 (152)	8.300	17.900		27.600	83.450
7	NED1	NED	Combined	1.35 (135)	8.450	17.100		26.900	81.060

Ook in de finale van de allround competitie draaiden het trio Mare, Famke en Lianne een keurige oefening en ze stijgen daarmee nog één plekje. Een mooie 7^e plaats dus voor dit trio.

Mixed pair:

WP ^(FF)	Stein Briggen
	Britney Bordewijk

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 20

Aantal dubbele landen: 6

Aantal finaleplaatsen: 8

Results Mixed Pair 13-19 Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
	NED	NED	Balance	1.01 (101)	8.700	17.100		26.810	54.170 Q5
			Dynamic	1.06 (106)	8.600	17.700		27.360	

Stein en Britney kwalificeerden zich als 5^e voor de allround finale. Een heel knap resultaat in deze zware categorie. Daarnaast plaatsten zij zich ook voor de balans- en tempo finales. Op balans behaalden Stein en Britney een keurige 5^e plaats. Op tempo werden zij ook 5^e, maar dit keer met een miniem verschil (0.1) verwijderd van het brons!

Results Mixed Pair 13-19 Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	RUS	RUS	Combined	1.40 (148)	8.900	18.200		28.500	84.450
2	BEL	BEL	Combined	1.40 (145)	9.150	17.900		28.450	84.200
3	AZE2	AZE	Combined	1.40 (145)	9.050	17.900		28.350	83.000
5	NED	NED	Combined	1.40 (144)	8.850	17.300		27.550	81.720

Ook de combinatie-oefening van Stein en Britney was goed voor een 5^e plaats, waarmee zij all round de 5^e positie wisten vast te houden. Een prachtig resultaat voor dit mixed pair.

Senioren**Women's Pair:**

WP (DOS)	Nicole Eijkelenboom
	Djenti Verbrugge

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 6

Aantal dubbele landen: 0

Aantal finaleplaatsen: 6

Results Women's Pair Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
	NED	NED	Balance	1.08 (108)	8.400	16.600		26.080	50.960 Q5
			Dynamic	1.06 (106)	8.250	15.600		24.880	

Tijdens dit EK senioren, kwamen er slechts 6 damesparen in actie. Nicole en Djenti behaalden in de kwalificatie de 5^e plaats. Ook plaatsten zij zich als 5^e voor zowel de balans finale als de tempo finale. In deze finales verbeterden zij hun scores: balans (26.680) (4^e plaats) en tempo (25.850) (5^e plaats).

Results Women's Pair Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	RUS	RUS	Combined	2.27 (227)	9.200	18.400		29.870	89.530
2	BEL	BEL	Combined	2.06 (206)	9.150	17.700		28.910	85.090
3	ISR	ISR	Combined	1.94(194)	9.100	17.200		28.240	84.910
5	NED	NED	Combined	1.34 (134)	8.300	16.200		25.840	76.800

Tijdens de allround finale draaiden Nicole en Djenti ook een keurige oefening (25.840) en werden hiermee 5^e. Het hoogst haalbare resultaat voor dit damespaar.

Women's Group:

WG (FF) NED	Mariska van de Water
	Pleunie van Mook
	Fem van Os

Totaal aantal deelnemers in deze categorie: 10

Aantal dubbele landen: 1

Aantal finaleplaatsen: 6

Results Women's Group Qualifications

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
	NED	NED	Balance	1.32 (132)	8.550	17.300		27.170	53.210 Q4
			Dynamic	1.49 (149)	8.450	16.100		26.040	

Het trio Mariska, Pleunie en Fem plaatsten zich als 4^e voor de allround finale! Daarnaast behaalden zij ook 2 individuele finales. Voor de tempo-oefening kwalificeerden zij zich als 6^e, voor balans (na ontduubeling) als 3^e (!). In de tempo finale eindigden ze als 6^e (26.340) en in de balans finale als 4^e (27.070).

Results Women's Group Finals

Rank	NOC	NOC Code	Exercise	Difficulty Score (Value)	Artistic Score	Execution Score	Pen.	Exercise Score	Total
1	RUS	RUS	Combined	2.72 (272)	9.000	17.900		29.620	87.560
2	GBR2	GBR	Combined	2.11 (211)	8.900	17.700		28.710	86.000
3	BLR	BLR	Combined	1.94(194)	9.100	17.200		28.240	83.790
4	NED	NED	Combined	1.68 (168)	8.700	16.800		27.180	80.390

Ook in de allround finale draaiden Mariska, Pleunie en Fem een goede oefening en worden daarmee 4^e. Een unieke prestatie voor een senioren team uit Nederland! Erg knap gedaan!

Evaluatie jureren en prestaties ten opzichte van kwalificatienorm

In Nederland hebben we sinds 3 jaar geprobeerd het jureren nog wat dichter naar het internationale te trekken zodat de verschillen in cijfers in NL behaald en op EK/WK minder groot worden. Dit is aardig gelukt. De meeste Nederlandse teams hebben op het EK nagenoeg dezelfde scores behaald als in Nederland. Sommige teams hebben tijdens dit EK wel beduidend hoger gekregen. Zowel technisch als artistiek werd er dan wat hoger gejureerd, maar met name technisch. Er wordt internationaal net als wij ook doen, benadrukt verschil te maken. De goede oefeningen hoger en de slechte oefeningen lager. Tijdens dit EK zijn met betrekking tot jurering een aantal zaken opgevallen:

- Artistiek jureren we in Nederland misschien iets lager. De meeste teams haalden artistiek iets hoger tijdens dit EK.
- Technisch jureren we in Nederland aan de strenge kant (vooral bij echt goede oefeningen) waardoor de technische scores op EK voor de Nederlandse teams heel mooi waren en hoger dan in NL. Sommige teams bleven in Nederland dichtbij de limietscores "hangen", terwijl ze nu op het EK beduidend hoger hebben gescoord. Het durven jureren in Nederland blijft dus nog moeilijk.

Terugkijkend op de normen die in NL gesteld waren voor EK, lijkt het dat de normen voor de jeugd en junioren 1 goed waren gesteld. Bij de junioren 2 en de senioren lijken de limieten aan de lage kant. De meeste junioren 2 en senioren teams hebben die norm redelijk makkelijk gehaald. Er is het maximaal aantal finales behaald. Het grote aantal teams bij de jeugd/ junioren maakt het steeds moeilijker om een finaleplaats te halen en het verschil tussen de middenmoot en de finale is heel klein.

Conclusie

Van de 9 deelnemende Nederlandse teams hebben 7 aan de doelstelling voldaan. De andere 2 teams konden vanwege de 1 team per land, ook geen finale halen.

Evaluatie limieten jeugd:

Als we kijken naar de top 8 gekwalificeerde teams in de jeugd, dan waren de volgende punten genoeg voor een finale:

Damespaar 11-16: 53.000

Damesgroep 11-16: 52.350

Mixed Pair 11-16: 50.400 (nummer 6 scoort 51.950)

Herenpaar 11-16 51.900 (6 naar finale ivm minder deelnemende landen)

Heren groep 11-16 niet representatief ivm slechts 4 deelnemende landen

Conclusie limiet jeugd:

Gemiddeld komen bovenstaande scores uit op 51.900. Om de limiet gelijk te trekken met de junioren 1, is het voorstel de limiet vast te stellen op 51.800 (25.900 per oefening). Richtlijn voor deze limiet is 8.5 technisch, 8.4 artistiek en 0.5 moeilijkheid (=25.900).

Het blijft wel belangrijk om met name goed te kijken naar de technische cijfers. Die vielen in Nederland hier en daar lager uit.

Evaluatie limieten junioren 1:

Als we kijken naar de scores op het EK van de junioren 1 teams, dan waren de volgende punten genoeg voor de finale:

Damespaar 12-18:	51.670
Damesgroep 12-18:	53.200
Mixed Pair 12-18:	51.500
Herenpaar 12-18:	51.070 (= score nummer 6 ivm 6 teams naar de finale)
Heren groep 12-18:	45.280 (= score nummer 6 ivm 6 teams naar de finale)

Conclusie limiet junioren 1:

25.900 lijkt een goede limiet per oefening voor de junioren 1 (= 51,800 voor 2 oefeningen / 77,700 voor 3 oefeningen), ook als we kijken naar bovenstaande scores. Richtlijn voor deze limiet is 8.4 technisch, 8.4 artistiek en 0.7 moeilijkheid (=25.900)

Het blijft wel belangrijk om ook hier goed te kijken naar met name de technische cijfers. Het enige Nederlandse teams in de junioren 1 heeft met moeite de limiet gehaald (slechts 0,01 erboven), maar scoorden op het EK beduidend hoger met 1,5 punt boven de limiet.

Evaluatie limieten junioren 2:

In deze categorie was er sprake van een allround competitie. Op het WK is dat niet zo, maar worden na balans en tempo de finalisten bepaald. Er is nu gekeken naar de totaalscore na 2 oefeningen en welke punten dan genoeg waren voor een finaleplaats (waarbij uitgegaan is van 8 naar finale of 6 bij minder dan 12 deelnemers):

Damespaar 13-19:	51.450 (= score nummer 6, slechts 7 deelnemers!)
Damesgroep 13-19:	54.160
Mixed Pair 13-19:	53.600
Herenpaar 13-19:	51.990 (= score nummer 6 ivm slechts 10 deelnemers)
Heren groep 13-19:	niet representatief ivm slechts 3 deelnemende

Conclusie limiet junioren 2:

De limiet voor junioren 2 (van 25.7 per oefening) lijkt hier te laag, zeker als je kijkt naar de zwaardere categorieën damesgroepen en mixed pairs. Het gemiddelde van bovenstaande 4 scores, geeft 52.8 (26.4 per oefening). Het voorstel is om iets lager te zitten ivm het verschil met de oude norm (oude was 25.7) en de limiet gelijk te houden aan de senioren (zie ook uitleg limiet senioren). Het voorstel wordt 26.2 per oefening. Richtlijn voor deze limiet is 8.35 technisch, 8.4 artistiek en 1.1 moeilijkheid (=26.200)

Evaluatie limieten senioren:

In deze categorie was er sprake van een allround competitie. Op het WK is dat niet zo, maar worden na balans en tempo de finalisten bepaald. Er is nu gekeken naar de totaalscore na 2 oefeningen en welke punten dan genoeg waren voor een finaleplaats (waarbij uitgegaan is van 8 naar finale of 6 bij minder dan 12 deelnemers):

Damespaar:	50.960 (= score nummer 5, slechts 6 deelnemers en nummer 6 niet representatief voor dit niveau)
Damesgroep:	51.520 (= score nummer 6 ivm 11 deelnemers)
Mixed Pair:	52.500 (= score nummer 5, slechts 7 deelnemers, 1 dubbel land en nummer 7 niet representatief voor dit niveau)
Herenpaar:	54.410 (= score nummer 6 ivm slechts 9 deelnemers)

Heren groep: 52.600 (= score nummer 6 ivm slechts 7 deelnemers)

Conclusie limiet senioren:

Tijdens dit EK was het aantal deelnemers niet heel hoog. De verwachting is dat de aantallen op het WK weer groter zijn: extra landen als Amerika, China, Australië enz. doen dan mee, maar waarschijnlijk stromen er ook nog 13-19 teams door naar de senioren. De limiet voor senioren (van 25.7 per oefening) lijkt hier dus te laag. Het gemiddelde van bovenstaande 5 scores, geeft 52.4 (26.2 per oefening). Het voorstel voor de limiet voor senioren is 26.2 per oefening. Richtlijn voor deze limiet is 8.25 technisch, 8.3 artistiek en 1.4 moeilijkheid (=26.200).

Evaluatie bevindingen van het EK- in Polen, Kim Bokma.

Ik heb in oktober de junioren 2 en senioren gejureerd op het EK in Polen.

Er waren 5 Nederlandse teams mee:

Junioren 2:

- trio Acro Academy
- trio Sportacrobatiek Zwolle
- gemengd paar Flikflak

Senioren:

- damespaar Dos Monter
- trio Flikflak

Beide damesgroepen junioren 2 behaalden hogere scores dan in Nederland. Dat verschil zat zowel bij artistiek als bij technisch, maar met name technisch! Het trio van de Acro Academy behaalde de finale en werden in een sterk veld knap 7^e. Het trio van Sportacrobatiek Zwolle zouden na ontdubbeling op een 9^e plaats zijn geëindigd. Ook heel goed gedaan.

Het gemengde paar van Flikflak scoorde iets hoger dan op het NK, maar dat verschil zat hem met name in een hogere moeilijkheid dan tijdens het NK. De technische scores waren misschien iets lager (misschien door de extra moeilijkheid nu) en de artistieke scores hoger dan in Nederland. De competitie bij de gemengde paren was een sterke competitie en de 5^e plaats was dus enorm knap! Tijdens de tempo-finale was het verschil met de 3^e plaats slechts 0,09!

De senioren haalden ongeveer dezelfde punten als in Nederland. Het damespaar van Dos Monster draaide tijdens de individuele finales net iets beter dan in de kwalificaties. Het deelnemersveld was hier gering. Toch heeft het damespaar nette oefeningen neergezet met een mooie 5^e plaats.

Het dames trio van Flikflak werd knap 4^e! De top 3 waren ook echt de toplanden Rusland, Engeland en Belarus. Maar de andere landen werden allemaal verslagen, erg goed gedaan!

Al met al natuurlijk een goede prestatie van de Nederlandse delegatie: het maximaal aantal finales werd bereikt. Dat is natuurlijk uniek! De sfeer in de groep was dan ook goed. Wel merkte ik dat de clubs toch redelijk apart van elkaar fungeerden.

Delegatieleider Emil had het allemaal prima voor elkaar. Ik was als jurylid niet heel nauw betrokken bij de delegatie ivm de lange dagen. 's Avonds werd er wel gezamenlijk afgesloten en werd de dag besproken en de planning voor de volgende dag gedaan. Dat was prima!

Conclusie wat betreft de limieten: gezien de behaalde scores tijdens het EK, denk ik dat de limieten bij de junioren 2 en senioren wat aan de lage kant waren. Tijdens het WK is er waarschijnlijk ook weer meer concurrentie, waardoor de oude limieten denk ik te laag zijn.

Kwalificatie voor WK 2018 in Antwerpen, België.

Voor het vaststellen van de kwalificatienorm WK 2018 worden naast bovenstaande positieve gegevens eveneens de positief kritische evaluaties vanuit de afgevaardigde juryleden en trainers meegenomen om vervolgens tot de vaststelling van de definitieve norm voor komend evenement in Antwerpen, België te komen. In de afwegingen spelen ook de korte tijdslijn tot aan volgende kwalificatietraject een rol en het evenement wat al in april 2018 zal plaatsvinden, slechts 6 maanden na het EK in Polen.

Vanuit de kwaliteitsvisie op de Acrobatische sport in Nederland is gesteld dat we hoog in willen zetten op de jeugd en junioren 1, zij vormen de basis voor aansluiting en doorgroei naar junioren 2 en senioren. Goed om te zien dat afgelopen EK de junioren 1 en 2 beiden mooie aansluiting vonden en finaleplaatsen wisten te behalen. De jeugd behoudt de aansluiting met de top, echter de concurrentie is groot en sterk en de verschillen minimaal. Nu voor Nederland nog de weg naar aansluiting en deelname voor de senioren vinden.

Doel van de kwalificatienorm voor de deelname van Acrobatische gymnasten aan het WAGC/ WK 2018 dat in Antwerpen, België gehouden zal worden, is het behalen van een finaleplaats op basis van representatieve eigen scores.

Kwalificatienorm WK Antwerpen:

Per oef.	Categorie	Hoge limiet	Lage limiet (-/- 0,5 per oefening)
26.2	Senioren	52.400 / 78.600	51.400 / 77.100
26.2	Junioren 2	52.400 / 78.600	51.400 / 77.100
25.9	Junioren 1	51.800 / 77.700	50.800 / 76.200
25.9	Jeugd	51.800	50.800

Kwalificatiemomenten

3 december in Naaldwijk

16 december in Zwolle

30 december in 's Hertogenbosch

Belangrijke data m.b.t het WK:

Provisional deadline: 15 oktober 2017 (WAGC), 15 oktober 2017 (WK)

Definitieve deadline: 09 november 2017 (WAGC), 16 november 2017 (WK)

Nominale deadline: 04 januari 2018 (WAGC), 11 januari 2018 (WK)

Regels met betrekking tot kwalificatie

1. Indien er meerdere teams in één discipline voldoen aan de definitieve kwalificatienorm en het aantal teams groter is dan toegestaan om af te vaardigen, zal de ranking als volgt bepaald worden:
 - a) De optelsom van de behaalde plaatsen op de beste twee kwalificatiemomenten;
 - b) Indien bij toepassing van 2a sprake is van een gelijke stand, telt de optelsom van de totale scores behaald op de beste twee kwalificatiemomenten;
 - c) Indien na toepassing van 2a en 2b nog steeds sprake is van een gelijke stand, dan is de behaalde plaats op het laatste kwalificatiemoment bepalend;
 - d) Indien bij dit laatste moment niet alle kandidaten aanwezig waren dan ligt de beslissing bij de LTC Acrobatische Gymnastiek.
 - e) Team/teams die wel aan de norm hebben voldaan maar door bovenstaande ranking niet geselecteerd zijn voor afvaardiging, kunnen als reserveteam worden aangewezen.
2. Door alle teams die worden afgevaardigd moet minimaal 1 keer de lage kwalificatienorm en 1 keer de hoge kwalificatienorm behaald zijn. Onder de lage kwalificatienorm verstaan we de geldende norm -0,5 per oefening. Dus bij 2 oefeningen -1,0 minder dan de kwalificatienorm. Deze lage norm mag worden behaald tijdens de drie kwalificatiemomenten, maar ook op een later tijdstip tijdens de PLW in Nederland of tijdens de internationale toernooien MIAC en FIAC (waarbij het risico wordt genomen dat indien de lage norm daar niet meer wordt behaald, het team alsnog niet afgevaardigd kan worden).
3. De teams kunnen er voor kiezen om zich te kwalificeren met twee (balans en tempo) of met drie oefeningen (balans, tempo en combinatie)*. Tijdens één van de drie kwalificatiemomenten moet in ieder geval de combinatieoefening worden getoond. Voor de ranking (zie punt 1) wordt alleen de totaalscore bepaald op basis van twee oefeningen (balans en tempo-oefening).

*Teams die op basis van balans en tempo de hoge norm hebben behaald en daarna bijvoorbeeld een mindere combinatie-oefening draaien, behouden dan toch hun limiet op basis van de balans- en tempo oefening. Andersom kan ook: teams die nog niet de hoge norm hebben behaald na balans en tempo, maar daarna met combinatie wel de hoge norm voor 3 oefeningen behalen, hebben dan aan de hoge norm voldaan.
4. De te kwalificeren teams worden op één moment gemeten. Deze meting is bepalend voor het krijgen van de lengteaf trek. Deze meting vindt plaats op het laatste kwalificatiemoment.
5. Het behalen van de definitieve kwalificatienorm is een eerste stap naar mogelijke deelname. Ook zullen medische en financiële garanties bepalend zijn voor een uiteindelijke delegatievoordracht aan het Bondsbestuur vóór de nominatieve inschrijving voor de WK en WAGC. Daarnaast is het van belang dat sporters beschikken over een geldige FIG licentie hetgeen voorwaarde is voor deelname.
6. De LTC heeft de mogelijkheid om na overleg in klein comité (LTC leden en/of internationale juryleden) een (of meer) Wild Cards uit te delen aan teams die (net) niet aan de kwalificatienorm hebben voldaan maar op een nader te bepalen moment wel kunnen aantonen WK-waardig te zijn. Alle financiële risico's (lees: kans om toch niet te mogen deelnemen) zijn voor de betreffende sporters.

Op basis van de prestaties tijdens het EK in Polen, is het voorstel om drie teams vrij te stellen van de hoge norm:

- het junioren 2 mixed pair: (nieuwe) hoge norm behaald in Polen. De korte tijd tussen het EK en de WK kwalificaties, het niet in korte tijd opnieuw kunnen pieken en het kunnen werken aan een hogere moeilijkheid voor het senioren niveau, zijn redenen voor het vrijstellen van de hoge norm voor dit team. Als we bovendien de score van het mixed pair (81.720) vergelijken met de senioren scores, dan zouden zij in dat deelnemersveld een 4^e plaats hebben behaald.
- het seniorentrio: (nieuwe) hoge norm behaald in Polen, een 4^e plaats daar en ook vanwege de korte tijd tussen het EK en de WK kwalificaties.
- Het senioren damespaar: een 5^e plaats behaald in Polen en obv hun scores in de finales: balans (26.680) en tempo (25.850), voldoen zij aan de (nieuwe) hoge norm voor 2 oefeningen (limiet voor 2 oefeningen = 52.400, behaalde score = 52.530). Ook voor dit team geldt dat zij anders opnieuw moeten pieken in een te korte tijd.

Deze 3 teams dienen nog wel de lage norm te behalen, zie ook punt 2. Na het behalen van de lage norm, zijn zij verzekerd van een plek in de Nederlandse delegatie.

World Cups/ World Games

Ook voor andere wedstrijden waarbij sprake is van uitzending van een "Nederlandse / KNGU" afvaardiging en waarvoor derhalve de inschrijving via de Nationale Federatie (KNGU) moet lopen (net als bij EK'en WK's ook World Cups, World Games en World Cup Finals) moet eveneens aan de kwalificatievoorwaarden worden voldaan en moet gymnasten eveneens over een geldige FIG licentie beschikken.

Voor wat betreft de kwalificatievoorwaarden voor deze laatste wedstrijden (World Cups) hanteren we de in dit document aangegeven norm -0,5 per oefening (de zogenaamde lage norm).

De interesse voor kwalificatie aan deze wedstrijden dient door de betreffende vereniging voor de aangegeven datum kenbaar te worden gemaakt aan de secretaris Topsportbelangen. Indien van toepassing worden mogelijke plaatsingsmomenten bekeken.